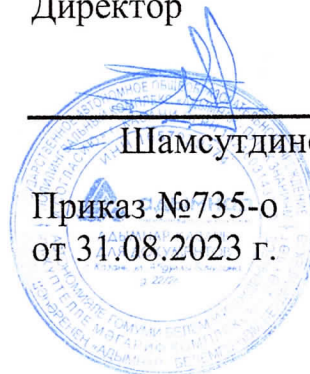


**Государственное автономное общеобразовательное учреждение
"Полилингвальный комплекс "Адымнар-путь к знаниям и согласию"**

РАССМОТРЕНО
Педагогическим
советом
Протокол №1

от 29.08.2023 г.

УТВЕРЖДЕНО
Директор



Шамсутдинов А.И.

Приказ №735-о
от 31.08.2023 г.

**Положение о системе оценки достижения
планируемых результатов освоения ФОП НОО**

г.Казань 2023 г.

ОРГАНИЗАЦИЯ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Общие положения

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (ФГОС НОО), а также с учетом Федеральной основной образовательной программы (ФООП) образовательная организация (далее Организация) создает образовательную программу, часть которой – раздел «Система контроля и оценки достижений основной образовательной программы в начальной школе».

Основными целями системы контрольно-оценочной деятельности являются:

1. Оценка соответствия образовательных достижений обучающихся требованиям ФГОС НОО, ФООП, рабочим программам по учебным предметам.
2. Установление обратной связи между обучающим и обучающимися, результатом которой является установление уровня освоения учебного предмета в соответствии с требованиями стандарта.
3. Построение деятельности учителя по коррекции учебного процесса, преодолению возникших трудностей и обеспечению их устранения, а также использование индивидуально-дифференцированного подхода к успешным обучающимся.

Объектами контрольно-оценочной деятельности являются: планируемые результаты обучения в соответствии с ФГОС НОО, ФООП и рабочими программами, которые включают предметные, метапредметные и личностные результаты обучения.

Система контроля и оценки предполагают *внутренние и внешние* процедуры. К внутреннему контролю и оценке относятся: стартовая педагогическая диагностика; текущий (в том числе тематический) контроль и оценка; внутришкольный мониторинг образовательных достижений.

К внешним процедурам относятся: независимый контроль и оценка качества образования; мониторинговые исследования муниципального, регионального и федерального уровней.

Текущий контроль и оценка предусматривает систематическую проверку овладения содержанием учебного предмета, отраженного в поурочно-тематическом планировании. Учитель в соответствии с особенностями усвоения учащимися учебного предмета использует разные методы и формы проверки. Результаты текущего контроля учитываются при организации индивидуально-дифференцированного подхода в процессе обучения.

Система контроля и оценки подчиняется следующим требованиям:

- создает возможность получения объективной информации о качестве образования в начальной школе данной Организации;
- учитывает особенности функционирования, специфику контингента обучающихся, наличие индивидуальных программ обучения;
- включает контроль и оценку динамики учебных достижений обучающихся;
- предполагает комплексный подход к оценке результатов освоения предметных и метапредметных результатов;
- предусматривает разнообразие методов и форм оценки – устных и письменных работ; практических работ; заданий тестового и творческого характера; проектной и исследовательской деятельности и др., (проводимые, в том числе, в электронной форме);
- обеспечивает успешность включения обучающегося в контрольно- оценочную деятельность и формирование у него регулятивных умений.

Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга устанавливается решением педагогического совета Организации.

Стартовая педагогическая диагностика

В сентябре первого года обучения учитель/психолог проводит педагогическую диагностику, целью которой является установление степени готовности первоклассника к школьному обучению. *Объектами оценки* являются: а) сформированность предпосылок учебной деятельности (способность обучающегося принимать требование учителя, удерживать учебную задачу; желание учиться, проявлять самостоятельность и инициативность); б) уровень пространственного и зрительного восприятия, состояние моторики и зрительно-моторных координаций; в) соответствующий возрасту уровень развития устной речи; г) предпосылки овладения грамотой и математикой (определенный уровень развития звуковой культуры, умение сравнивать множества по количеству элементов, представление о счете и др.)

Результаты педагогической диагностики являются предпосылкой для определения стратегии индивидуально-дифференцированного подхода к обучению первоклассников с разным уровнем готовности к школе.

Особенности оценивания в первом классе

Правила оценивания достижений обучающихся в первом классе:

- в первом классе используется только словесная качественная оценка (краткая и развернутая);
- балльная оценка не допускается. Любые символы, значки, графические рисунки

приравниваются к отметке.

Промежуточная аттестация обучающихся

Оценивание достижений обучающихся за определенный период обучения осуществляется на основе промежуточной аттестации.

Правила организации промежуточной аттестации:

- в соответствии с нормами СанПиНа ГАОУ «Адымнар-Казань» устанавливает сроки проведения промежуточной аттестации, расписание итоговых контрольных работ и форму проведения аттестации;
- проводится со второго класса в конце каждой четверти и в конце учебного года по каждому изучаемому предмету;
- включает тематические проверочные работы;
- в день допускается проведение только одной проверочной (контрольной) работы;
- конечные результаты аттестации (с учетом накопительной оценки в ходе текущего контроля) фиксируются в дневнике.

Обучающийся как субъект контрольно-оценочной деятельности

Одной из задач контрольно-оценочной деятельности является формирование обучающегося как субъекта образовательных отношений, что предполагает его активное участие в анализе и оценке процесса и результатов любой учебной работы, своей и одноклассников. Решение этой задачи дает возможность развивать у младшего школьника регулятивные способности – планировать свою деятельность, осуществлять самоконтроль и самооценку, определять причину возникшей ошибки и прогнозировать возможные трудности.

Требования к формированию у обучающегося способности к самоконтролю и самооценке:

- учитель предусматривает работу по организации совместной деятельности с обучающимся по анализу трудностей, ошибок и причин их возникновения;
- обучающийся участвует в выполнении специальных заданий, направленных на формирование регулятивных умений.

Психолого-педагогическое сопровождение процесса контроля и оценки достижений обучающихся

Организация создает психолого-педагогическую службу сопровождения системы

контроля и оценки результатов обучения, деятельность которой включает:

- организацию мониторинга результатов обучения, установление детей, имеющих низкие результаты изучения учебных предметов, определение причин возникающих проблем и трудностей обучения;
- индивидуальное психолого-педагогическое сопровождение обучающихся, дающих низкие результаты обучения, испытывающих трудности в освоении программы начального общего образования;
- организацию мониторинга особых возможностей и способностей детей, выявление одаренных младших школьников;
- индивидуальное психолого-педагогическое сопровождение обучающихся, дающих высокие результаты обучения, проявляющих особые способности и одаренность; помощь учителю в создании индивидуальных программ обучения одаренных младших школьников;
- психологическую помощь обучающимся при рисках дезадаптации, девиантного поведения, отсутствии взаимодействия с учителем и одноклассниками, которые отрицательно отражаются на успешности обучения;
- консультационную помощь семье (родителям обучающихся) в устранении трудностей обучения их ребенка.

Контроль и оценка предметных результатов обучения

Целью контрольно-оценочной деятельности результатов обучения по учебному предмету является установление соответствия достижений обучающегося требованиям ФГОС НОО, Федеральной основной образовательной программы, Федеральным рабочим программам по русскому языку, литературному чтению, окружающему миру, а также примерным рабочим программам по иностранному языку, математике, искусству, технологии, физической культуре.

Содержанием контроля и оценки предметных достижений является установление уровня:

- владения терминологическим и понятийным аппаратом данной предметной области;
- сформированности функциональной грамотности с учетом содержания учебного предмета: понимание информации и ее использование в различных учебных и жизненных ситуациях;
- владения общими способами действий, умениями самостоятельно использовать и создавать алгоритмы решения учебных задач.

Правила организации контроля и оценки предметных результатов обучения:

- учитель (Организация) составляет план (график) проведения итоговых контрольных мероприятий;
- выбор способов контроля (устная, письменная, практическая, проектная) соотносится со спецификой содержания учебного предмета;
- особенности оценивания и требования к выставлению отметок утверждаются педагогическим советом и доводятся до сведения обучающихся и их родителей (законных представителей).

Контроль и оценка метапредметных достижений обучающегося

Целью контрольно-оценочной деятельности метапредметных достижений является установление соответствия сформированности межпредметных терминов и понятий, а также уровня развития универсальных учебных действий – познавательных (логических, исследовательских УУД, умений работать с информацией), коммуникативных УУД (диалогической и монологической речи, смыслового чтения), регулятивных УУД (планирование деятельности, контроль процесса и результата).

Правила организации контроля и оценки метапредметных результатов:

- проверочные и контрольные задания строятся на основе интеграции предметных и метапредметных требований стандарта;
- при проведении контроля УУД в 1-2 классе учитывается, что на этом этапе обучения универсальные действия находятся на пропедевтическом уровне, поэтому результаты рассматриваются как констатация для учителя динамики их становления и не подлежат балльной оценке

Оценка личностных достижений обучающихся

Оценка личностных достижений обучающихся относится к зоне особой ответственности учителя и Организации. Это связано с особенностями становления различных качеств личности обучающегося: во-первых, многие социально-значимые ценностные установки формируются в течение длительного времени, проявляются не сразу, а в достаточно отдаленном будущем, поэтому сиюминутная их проверка и оценка может быть не объективной. Во-вторых, процесс становления качеств личности, отражающих нравственные ценности индивида, является весьма противоречивым и неустойчивым. В повседневной жизни всегда создаются ситуации, которые провоцируют неожиданную, часто неадекватную, но быстро проходящую реакцию младшего школьника, как известно, существа импульсивного и эмоционального. Это тоже может стать поводом для неправильной оценки личности младшего школьника.

Требования к организации контрольно-оценочной деятельности личностных

результатов:

– целью анализа и оценки личностных достижений обучающихся является установление качества воспитательного процесса в Организации, а не получение персонифицированного результата о сформированности личностных качеств каждого обучающегося;

– из двух групп личностных достижений не допускается персонифицированная проверка высших нравственных чувств, к которым относятся основы российской гражданской идентичности, ценностные установки и социально значимые качества личности;

– учитель может констатировать индивидуально только качества, которые определяют уровень сформированности позиции обучающегося как субъекта учебной деятельности: характеристика мотивов учения, наличие умений принимать и удерживать учебную задачу, планировать учебные действия, осуществлять самоконтроль и самооценку;

– при выборе форм и методов оценивания личностных результатов не допускается сбор количественной информации;

– результаты оценивания несформированных личностных качеств не могут обсуждаться прилюдно, быть предметом осуждения, критики со стороны учителя или одноклассников. Полученные результаты могут стать предметом для корректного разговора с ребенком и родителями о возможных путях исправления его отрицательных характеристик;

– никакие личностные качества не подлежат оцениванию с помощью отметок. Организация разрабатывает систему поощрений социальной успешности и проявлений активной жизненной позиции обучающихся. Это могут быть благодарственные записи в портфолио, похвальные листы, дипломы участника мероприятия и т.п.

Использование электронной информационной среды Организации

С целью освещения деятельности учителя (школы) по организации контроля и оценки результатов обучения используются средства информационно-образовательной среды. Они предоставляют возможность информировать о ходе образовательного процесса; результатах контрольных работ и промежуточной аттестации; о мероприятиях, входящих во внеурочную деятельность младших школьников. Предусматривается описание процедуры оценки результатов обучения, которая проводится с применением дистанционных образовательных технологий.

Специальная страничка отводится электронному портфолио, где

фиксируется участие обучающегося в олимпиадах, соревнованиях, проектной деятельности, различных классных и школьных мероприятиях. Страничка объявлений информирует о связях учителя (школы) с родителями: проводимых встречах, родительских собраниях, консультациях и др.

Правила использования для системы контроля электронной среды:

- каждый обучающийся (родитель как законный его представитель) должен иметь доступ к электронным образовательным ресурсам для ознакомления со всеми его работами, проводимыми с целью контроля его достижений;
- школа (учитель) предусматривает безопасность организации деятельности с использованием новых технологий в соответствии с гигиеническими и санитарно-эпидемиологическими нормативами;
- школа (учитель) обеспечивает безопасность хранения информации о субъекте образовательной деятельности, невозможность ее открытого, неэтичного использования лицами, которые не имеют отношения к образовательному процессу;
- школа предусматривает развитие психологической культуры в области использования ИКТ, если ее уровень отрицательно влияет на результаты обучения.

Нормы оценивания по учебным предметам

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение о правилах оценивания достижений обучающихся по учебным предметам (далее – Положение) в ГАОУ «Адымнар-Казань» устанавливает требования к оценке результатов учебных достижений обучающихся по учебным предметам и курсам, осваиваемым обучающимися в рамках основных образовательных программ начального общего образования (далее – ООП НОО).

1.2. Цель создания Положения заключается в разъяснении принципов и особенностей организации оценки, форм и порядка промежуточной аттестации обучающихся в условиях реализации ФГОС.

1.3. Положение разработано в соответствии с:

- Законом «Об образовании в РФ» от 29.12. 2012 г. № 273-ФЗ, ст. 28 п. 3 «К компетенции образовательной организации в установленной сфере деятельности относятся: осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения;
- Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (далее Стандарта или ФГОС);
- основной образовательной программой начального общего образования, соответствующей ФГОС НОО (приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 г. №373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования», ФГОС НОО (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»).

1.4. Оценивание учебных достижений обучающихся при применении электронного обучения и дистанционных образовательных технологий осуществляется в соответствии с данным положением.

2. Системы оценивания достижений обучающихся

2.1. Под оценкой достижений обучающегося понимается определение и выражение в условных знаках – баллах, а также в оценочных суждениях учителя степени соответствия знаний, умений и навыков обучающегося требованиям к уровню подготовки школьников, установленных ООП НОО, ООП ООО и ООП СОО.

2.2. Целью оценивания достижений обучающихся является определение степени подготовки обучающихся, освоения ими ООП НОО и готовности к продолжению обучения.

2.3. Оценка выражается в форме отметок (баллов) или словесного (оценочного) суждения учителя.

2.4. Оценивание достижений обучающихся делится на: текущее оценивание и промежуточное оценивание (четвертное, полугодовое, годовое).

2.4.1. Текущее оценивание проводится в рамках текущего контроля успеваемости обучающихся на уроках во 2–11-х классах по всем учебным предметам ООП НОО в течение всего учебного года.

2.4.2. Формами текущего оценивания являются:

- письменная: письменный ответ учащегося на один или несколько вопросов (заданий). К письменной проверке относятся: домашние, проверочные, лабораторные, практические, контрольные, творческие работы;
- устная: устный ответ на один или несколько вопросов в форме рассказа, беседы, собеседования, зачета или иной форме;
- комбинированная: предполагает сочетание письменных и устных форм проверок в различном соотношении.

2.4.3. Формы, порядок и периодичность проведения текущего оценивания определяются ООП НОО и локальными нормативными актами Школы.

2.4.4. Текущее оценивание выражается в виде отметок по пятибалльной системе: 5 – «отлично», 4 – «хорошо», 3 – «удовлетворительно», 2 – «неудовлетворительно».

2.4.5. Рекомендуемая накапливаемость отметок текущего оценивания по предметам – не менее трех текущих отметок за четверть.

2.4.6. Текущее оценивание обучающихся 1-х классов в течение учебного года осуществляется без фиксации достижений в классном журнале в виде отметок по пятибалльной системе. Допускается словесная объяснительная оценка.

2.5. Промежуточное оценивание производится по результатам по окончании учебных периодов – четверти, полугодия, года.

2.5.1. Отметки за четверть выставляются со 2-го класса, оценивание производится по полугодиям.

2.5.2. Все четвертные, полугодовые, годовые отметки должны быть выставлены не позднее последнего дня занятий.

2.5.3. Четвертные и полугодовые отметки рассчитываются как среднеарифметическое значение отметок по учебному предмету за четверть или полугодие соответственно.

2.5.4. Годовые отметки выставляются путем нахождения среднего арифметического значения четвертных и полугодовых отметок.

2.5.5. В случае несогласия обучающихся и их родителей с выставленной итоговой отметкой по предмету она может быть пересмотрена. На основании письменного заявления родителей о пересмотре итоговой отметки конфликтная комиссия школы в форме экзамена или собеседования в присутствии родителей обучающегося определяет соответствие выставленной отметки по предмету фактическому уровню знаний. Решение комиссии оформляется протоколом и является окончательным. Протокол хранится в личном деле обучающегося.

3. Рабочие тетради.

3.1. Проверка тетрадей является одним из способов контроля знаний обучающихся.

Учитель имеет право, помимо выставления (или не выставления оценки), делать в тетради записи касающиеся непосредственно проверяемой работы.

В качестве отметки начиная со 2 класса допускается выставление нескольких отметок за каждый вид деятельности (в том числе через дробь).

3.2. В целях повышения качества, учителю необходимо ознакомить обучающихся с критериями выставления оценок.

3.3. Учащиеся пользуются стандартными тетрадями, имеющими 12-18 листов.

Количество ученических тетрадей по предметам в начальной школе:

Предмет	Кол-во тетрадей	Примечание
Русский язык	Две рабочие тетради и одна тетрадь для контрольных работ	Тетрадь для контрольных работ храниться до окончания текущего учебного года
Математика	Две рабочие тетради и одна тетрадь для контрольных работ	Тетрадь для контрольных работ храниться до окончания текущего учебного года
Литературное чтение	Одна тетрадь	
Татарский язык	Одна тетрадь	
Родной (татарский) язык	Одна тетрадь	
Английский язык	Одна тетрадь	
Окружающий мир	Одна тетрадь	
Музыка	Одна тетрадь	
ОРКСЭ	Одна тетрадь	

4. Проверка и оценивание письменных и устных работ

4.1. Особенности оценивания по математике

Работа, состоящая из примеров:

Отметка «5» - без ошибок.

Отметка «4» - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки.

Отметка «3» - 2-3 грубые и 1-2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибки.

Отметка «2» - 4 и более грубых ошибки.

Работа, состоящая из задач:

Отметка «5» - без ошибок.

Отметка «4» - 1-2 негрубых ошибки.

Отметка «3» - 1 грубая и 3-4 негрубые ошибки.

Отметка «2» - 2 и более грубых ошибки.

Комбинированная работа:

Отметка «5» - без ошибок

Отметка «4» - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки, при этом грубых ошибок не должно быть в задаче.

Отметка «3» - 2-3 грубые и 3-4 негрубые ошибки, при этом ход решения задачи должен быть верным.

Отметка «2» - 4 грубые ошибки.

Контрольный устный счет:

Отметка «5» - без ошибок.

Отметка «4» - 1-2 ошибки.

Отметка «3» - 3-4 ошибки.

Отметка «2» - более 4 ошибок

Грубые ошибки:

Вычислительные ошибки в примерах и задачах.

Ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий.

Неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия).

Не решенная до конца задача или пример

Невыполненное задание.

Негрубые ошибки:

Нерациональный прием вычислений.

Неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи.

Неверно сформулированный ответ задачи.

Неправильное списывание данных (чисел, знаков).

Недоведение до конца преобразований.

*За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается.

За неряшливо оформленную работу, несоблюдение правил каллиграфии оценка по математике снижается на 1 балл, но не ниже «3».

4.1.2. Проверочная и самостоятельная работа

Цель: проверка знаний, умений, навыков учащихся закрепление знаний; углубление знаний; проверка домашнего задания.

Самостоятельная работа должна присутствовать на каждом уроке (10-20 минут), может быть раздроблена и использоваться на разных этапах урока и предусматривает помощь учителя.

Перед началом работы учитель должен сообщить детям:

1. цель задания;
2. время, отведенное на задания;
3. в какой форме оно должно быть выполнено;
4. как оформить результат;
5. какая помощь будет оказана (не только «слабому» ученику, но и «сильному», т.к. его затруднение может быть вызвано такой причиной, как недомогание).

4.1.3. Контрольная работа

Требования к работе:

- задания должны быть одного уровня для всего класса;
- задания повышенной трудности выносятся в «дополнительное задание», которое предлагается для выполнения всем ученикам и оценивается отдельно только оценками «4» и «5»;
- обязательно разобрать их решение при выполнении работы над ошибками;
- оценка не снижается, если есть грамматические ошибки и неаккуратные исправления;
- если общий результат класса по контрольной работе удовлетворительный, проведение работы над ошибками не требуется.

4.1.4. Оценка устных ответов обучающихся по математике

Ответ оценивается отметкой «5», если обучающийся:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой учебников;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графику, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе навыков и умений;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Ответ оценивается отметкой «4», если обучающийся ответил по требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- допущены 1–2 недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- неполно или непоследовательно раскрыл содержание материала, но показал общее понимание вопроса и продемонстрировал умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- имел затруднения или допустил ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не раскрыл основного содержания учебного материала;
- обнаружил незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;
- допустил ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

4.2. Особенности оценивания по русскому языку

4.2.1. Оценка устных ответов обучающихся:

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- обстоятельно, с достаточной полнотой излагает текущий материал, дает правильные определения языковых понятий;
- обнаруживает полное понимание материала, может обосновать свои суждения, применять знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает единичные ошибки, которые сам же исправляет после замечаний учителя;
- допускает единичные погрешности в последовательности и языке изложения.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- излагает материал недостаточно полно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- излагает материал недостаточно последовательно и допускает ошибки в языковом оформлении изложения.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изученного материала;
- допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

4.2.2. Оценка письменных ответов обучающихся

Диктант

Класс	Объем текста
1-й класс	не более 20 слов
2-й класс	не более 45 слов
3-й класс	не более 65 слов
4-й класс	не более 80 слов

Диктант:

«5» - за работу, в которой нет ошибок.

«4» - за работу, в которой допущение 1-2 ошибки.

«3» - за работу, в которой допущено 3-5 ошибок.

«2» - за работу, в которой допущено более 5 ошибок.

Учет ошибок в диктанте:

- Повторная ошибка в одном и том же слове считается за 1 ошибку (например, ученик дважды в слове «песок» написал вместо «е» букву «и»).
- Ошибки на одно и то же правило, допущенные в разных словах, считаются как две ошибки (например, ученик написал букву «т» вместо «д» в слове «лошадка» и букву «с» вместо «з» в слове «повозка»).

Ошибкой считается:

- Нарушение орфографических правил при написании слов, включая ошибки на пропуск, перестановку, замену и вставку лишних букв в словах;
- Неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемыми написаниями);
- Отсутствие знаков препинания, изученных в данный момент в соответствии с программой; отсутствие точки в конце предложения не считается за ошибку, если следующее предложение написано с большой буквы.

*Примечание:

При оценке контрольной работы учитывается в первую очередь правильность ее выполнения. Исправления, которые сделал учащийся, не влияют на оценку (за исключением такого вида работ, как контрольное списывание). Учитывается только последнее написание. Оформление работы так же не должно влиять на оценку, ибо в таком случае проверяющий работу может быть недостаточно объективным. При оценивании работы учитель принимает во внимание каллиграфический навык. При оценивании работы принимается во внимание не только количество, но и характер ошибок.

Если общий результат класса по контрольной работе удовлетворительный, проведение работы над ошибками не требуется.

Грамматическое задание:

«5» - без ошибок.

«4» - правильно выполнено не менее 3/4 заданий.

«3» - правильно выполнено не менее 1/2 заданий.

«2» - правильно выполнено менее 1/2 заданий.

4.2.3. Контрольное списывание/списывание

Класс	Объем текста
1-й класс	не более 25 слов
2-й класс	не более 50 слов
3-й класс	не более 70 слов
4-й класс	не более 85 слов

Допустимое количество ошибок

оценка	I класс	II класс	III класс	IV класс
«5»	Нет ошибок, один недочет графического характера	Нет ошибок	Нет ошибок	Нет ошибок
«4»	1-2 ошибки, 1 исправление	1 ошибка, 1 исправление	1 ошибка, 1 исправление	1 ошибка, 1 исправление
«3»	3 ошибки, 1 исправление	2 ошибки, 1 исправление	2 ошибки, 1 исправление	2 ошибки, 1 исправление
«2»	4 ошибки, 1-2 исправления	3 ошибки, 1-2 исправления	3 ошибки, 1-2 исправления	3 ошибки, 1-2 исправления

4.2.4.Тест

«5» - верно выполнено 90%-100% заданий;

«4» - верно выполнено 75%-89% заданий;

«3» - верно выполнено 60%-74% заданий;

«2» - верно выполнено менее 60% заданий.

4.2.5. Словарный диктант

Классы	I класс	II класс	III класс	IV класс
<i>Количество слов</i>	6-8 слов	8-10 слов	10-12 слов	12-15 слов
<i>Критерии оценки</i>	«4» - 1 ошибка и 1 исправление. «3» - 2 ошибки и 1 исправление. «2» - 3-5 ошибок.			

4.2.6. Изложение

Отметка «5» - правильно и последовательно воспроизведен авторский текст, нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1-2 исправления.

Отметка «4» - незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности, 1-2 орфографические ошибки, 1-2 исправления.

Отметка «3» - имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь, 3-6 орфографических ошибки и 1-2 исправления.

Отметка «2» - имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, 7-8 орфографических ошибок, 3-5 исправлений

Обучающее изложение

Обучающее изложение оценивается только баллами «4» и «5». Работа, не заслуживающая этих оценок, не оценивается.

4.2.7. Сочинение (в том числе сочинение по картинке)

Отметка «5» – логически последовательно раскрыта тема, нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1–2 исправления.

Отметка «4» – незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1–2) фактические и речевые неточности, 1–2 орфографические ошибки, 1–2 исправления.

Отметка «3» – имеются некоторые отступления от темы, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2–3 предложений, беден словарь, 3–6 орфографических ошибки и 1–2 исправления.

Отметка «2» – имеются значительные отступления от темы, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, 7–8 орфографических ошибок, 3–5 исправлений.

*Примечание: Учитывая, что данный вид работ в начальной школе носит обучающий характер, поэтому отрицательная оценка за них не выставляется и в классный журнал не заносится, неудовлетворительные оценки выставляются только за «контрольные» сочинения.

Объем текстов для изложения должен быть примерно на 15-20 слов больше объема текстов диктанта.

Работа по развитию речи оценивается только двумя отметками: одна – за содержание, вторая – за грамотность. Обе оценки считаются оценками по русскому языку.

Обучающее сочинение

Обучающее сочинение оценивается только баллами «4» и «5». Работа, не заслуживающая этих оценок, не оценивается.

4.3. Особенности оценивания по литературному чтению

Чтение наизусть (стихотворение, проза)

Отметка "5" - твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

Отметка "4" - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Отметка "3" - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

Отметка "2" - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст

Выразительное чтение стихотворения

1. Правильная постановка логического ударения
2. Соблюдение пауз
3. Правильный выбор темпа
4. Соблюдение нужной интонации
5. Безошибочное чтение

Отметка "5" - выполнены правильно все требования

Отметка "4" - не соблюдены 1-2 требования

Отметка "3" - допущены ошибки по трем требованиям

Отметка "2" - допущены ошибки более, чем по трем требованиям

Чтение по ролям

1. Своевременно начинать читать свои слова
2. Подбирать правильную интонацию
3. Читать безошибочно
4. Читать выразительно

Отметка "5" - выполнены все требования

Отметка "4" - допущены ошибки по одному какому-то требованию

Отметка "3" - допущены ошибки по двум требованиям

Отметка "2" - допущены ошибки по трем требованиям

Пересказ

Отметка "5" - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

Отметка "4" - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их

Отметка "3" - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

Отметка "2" - не может передать содержание прочитанного.

4.4. Особенности оценивания по окружающему миру

Устный ответ

Отметка «5» ставится, если ученик:

- показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала, полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
- умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала, выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами;
- самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы, устанавливать межпредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации;
- последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал, давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии, делать собственные выводы;
- формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя;

- самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу;
- самостоятельно, уверенно и безошибочно применять полученные знания в решении проблем на творческом уровне, допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя, имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу.

Отметка «4» ставится, если ученик:

- показывает знания всего изученного программного материала, даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий;
- материал излагает в определённой логической последовательности, допуская при этом одну не грубую ошибку или не более двух недочётов, может их исправить самостоятельно;
- делает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определений, понятий;
- допускает небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;
- умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные связи;
- применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи, использует научные термины;
- не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируются, но работает медленно), допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Отметка «3» ставится, если ученик:

- усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;
- показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений, выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;
- допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии;
- не использует в качестве выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;
- испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов.
- отвечает неполно на вопросы учителя;
- обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении теста учебника.

Отметка «2» ставится, если ученик:

- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
- не делает выводов и обобщений;
- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
- имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;

- при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

4.5. Особенности оценивания по иностранным языкам

4.5.1. Оценка аудирования

Отметка «5» ставится:

- коммуникативная задача решена;
- обучающийся полностью понял содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

Отметка «4» ставится:

- коммуникативная задача решена;
- обучающийся полностью понял содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.

Отметка «3» ставится:

- коммуникативная задача решена;
- обучающийся полностью понял только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

Отметка «2» ставится:

- обучающийся не понял смысла иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

4.5.2. Оценка говорения

Отметка «5» ставится:

- общение осуществилось, высказывания обучающегося соответствовали поставленной коммуникативной задаче;
- устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

Отметка «4» ставится:

- общение осуществилось, высказывания обучающегося соответствовали поставленной коммуникативной задаче;
- обучающийся выразил свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от языковых норм;
- устная речь соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

Отметка «3» ставится:

- общение осуществилось, высказывания обучающегося соответствовали поставленной коммуникативной задаче;
- обучающийся выразил свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм.

Отметка «2» ставится:

- общение не осуществилось, высказывания обучающегося не соответствовали поставленной коммуникативной задаче;
- обучающийся слабо усвоил пройденный материал;
- выразил свои мысли на иностранном языке с такими отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять содержание большей части сказанного.

4.5.3. Оценка чтения

Отметка «5» ставится:

- коммуникативная задача решена, обучающийся полностью понял и осмыслил содержание прочитанного иноязычного текста в полном объеме;
- чтение соответствовало программным требованиям для данного класса.

Отметка «4» ставится:

- коммуникативная задача решена, обучающийся полностью понял и осмыслил содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частности, не влияющих на понимание текста;
- чтение обучающегося соответствовало программным требованиям для данного класса.

Отметка «3» ставится:

- коммуникативная задача решена, обучающийся понял, осмыслил главную идею прочитанного иноязычного текста;
- чтение обучающегося соответствует программным требованиям для данного класса.

Отметка «2» ставится:

- коммуникативная задача не решена, обучающийся не понял прочитанного иноязычного текста;
- чтение обучающегося не соответствовало программным требованиям для данного класса.

4.6. Особенности оценивания по искусству (ИЗО)

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- полностью справляется с поставленной целью урока, правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;
- верно решает композицию рисунка, то есть гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;
- гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить, но не совсем точно передает в изображении наиболее характерное.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- слабо справляется с поставленной целью урока;
- допускает неточность в изложении изученного материала.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- допускает грубые ошибки в ответе;
- не справляется с поставленной целью урока.

4.7. Особенности оценивания по музыке

. Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- умеет пользоваться ключевыми и частными знаниями;
- проявляет музыкальные способности и стремление их проявить.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- умеет пользоваться ключевыми и частными знаниями;
- проявляет музыкальные способности, но не стремится их проявить.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- умеет пользоваться ключевыми или частными знаниями;

или

- проявляет музыкальные способности.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не умеет пользоваться ключевыми и частными знаниями;
- не проявляет музыкальных способностей и не стремится их проявить.

4.8. Особенности оценивания по технологии

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- полностью усвоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- усвоил учебный материал;
- допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

4.9. Особенности оценивания по физической культуре

Отметка «5» ставится, если:

- упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, без напряжения, уверенно;
- в играх учащийся показал знание правил игры, умение пользоваться изученными упражнениями для быстрого достижения индивидуальных и коллективных целей в игре.

Отметка «4» ставится, если:

- упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, но недостаточно уверенно;
- в играх учащийся показал знание правил игры, но недостаточно уверенно умеет пользоваться изученными движениями для быстрого достижения результатов в игре.

Отметка «3» ставится, если:

- упражнение выполнено правильно, но недостаточно точно, с большим напряжением, допущены незначительные ошибки;
- в играх учащийся показал знание лишь основных правил, но не всегда умеет пользоваться изученными движениями.

Отметка «2» ставится, если:

- упражнение выполнено неправильно, с грубыми ошибками;
- в играх учащийся показал слабое знание правил, неумение пользоваться изученными упражнениями.

4.9.1. Оценивание обучающихся, освобожденных от уроков физической культуры или отнесенных к специальной медицинской группе, производится с учетом [письма Минобразования от 31.10.2003 г. № 13-51-263/123](#) «Об оценивании и аттестации учащихся, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе для занятий физической культурой». В работе с данной категорией обучающихся соблюдается дифференцированный и индивидуальный подход к организации занятий.

5. Письменная работа на межпредметной основе

В соответствии с требованиями ФГОС НОО (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования») в 3 классах проводится Письменная работа на межпредметной основе.

Данный вид контроля составляется из компетентностных заданий, требующих от ученика не только познавательных, но и регулятивных и коммуникативных действий.

Сроки проведения

	1 класс	3 класс
Диагностика готовности первоклассника к обучению в школе	сентябрь	
Комплексные диагностические работы		апрель-май

6. Система оценки планируемых результатов проектной деятельности

Критерии оценки	Показатели
1. Актуальность	Современность тематики проекта, востребованность проектируемого результата
2. Проблемность	Наличие и характер проблемы в замысле
3. Технологичность	Выбор оптимального варианта исполнения и его технологическая разработанность
4. Соответствие объемам учебного времени	Качественное выполнение проекта в определенные сроки
5. Безопасность	Соблюдение правил ТБ
6. Соответствие современному уровню научно-технического прогресса	Учет последних достижений в той области, к которой относится проектируемый продукт
7. Содержательность	Информативность, смысловая емкость проекта
8. Разработанность	Глубина проработки темы
9. Завершенность	Законченность работы, доведение до логического окончания
10. Наличие творческого компонента в процессе проектирования	Вариативность первоначальных идей, их оригинальность; нестандартные исполнительские решения и т.д.
11. Коммуникативность (в групповом проекте)	Высокая степень организованности группы, распределение ролей, отношения ответственной зависимости и т. д.

12. Самостоятельность	Степень самостоятельности учащихся определяется с помощью устных вопросов к докладчику, вопросов к учителю — руководителю ПДУ, на основании анкеты самооценки учителя
-----------------------	---

7. Система оценки результатов исследовательской деятельности

№	Оцениваемые параметры	Оценка в баллах
1	Актуальность поставленной задачи Имеет большой практический и теоретический интерес Носит вспомогательный характер Степень актуальности определить сложно неактуальна	3
		2
		1
		0
2	Умение автора выделить и сформулировать проблему цели и задачи исследования Автор четко выделяет и формулирует проблему цели задачи исследования недостаточный уровень проработанности проблемы цели и задачи исследования проблемы цели и задачи исследования не выделены и не сформулированы	2
		1
		0
3	Оригинальность методов решения задач и исследования Решены новыми оригинальными методами Имеет новый подход к решению использованы новые идеи Используются традиционные методы решения	3
		2
		1
4	Новизна полученных результатов Получены новые теоретические и практические результаты Разработан и выполнен оригинальный эксперимент Имеется новый подход к решению известной проблемы Имеются элементы новизны Ничего нового нет	4
		3
		2
		1
		0
5	Практическая значимость работы Результаты заслуживают опубликования и практического исполнения Можно использовать в научной работе	3
		2
		1
		0
6	Уровень проработанности исследования решения задач Задачи решены полностью и подробно с выполнением всех необходимых элементов исследования Недостаточный уровень проработанности решения Решение не может рассматриваться как удовлетворительное	2
		1
		0
7	Эрудированность автора в рассматриваемой области Использование известных результатов и научных фактов в работе знакомство с современным состоянием проблемы логика изложения соблюдена убедительность рассуждений Нарушена логика изложения	1
		0
8	Качество оформления работы Работа оформлена грамотно Есть замечания по оформлению работы Не соответствует требованиям оформления	2
		1
		0
Итого: максимальное количество баллов - 20.		

8. Критерии оценки докладов

№	Оцениваемые параметры	Оценка в баллах
---	-----------------------	-----------------

1	Качество доклада Производит выдающееся впечатление сопровождается иллюстративным материалом Четко выстроен Рассказывается но не объясняется суть работы	3
		2
		1
		0
2	Использование демонстрационного материала Автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался Использовался в докладе хорошо оформлен но есть неточности Представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо неграмотно	2
		1
		0
3	Качество ответов на вопросы Отвечает на вопросы Не может ответить на большинство вопросов Не может четко ответить на вопросы	3
		2
		1
4	Владение научным и специальным аппаратом Показано владение специальным аппаратом Использованы общенаучные и специальные термины	3
		2
		1
5	Четкость выводов Полностью характеризует работу нечетки имеются но не доказаны	3
		2
		1
	Итого: максимальное количество баллов -14.	